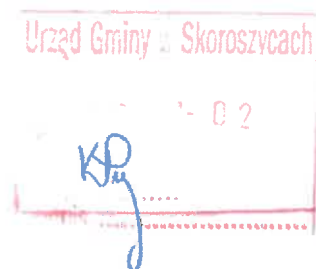


Sidzina, dnia 27 czerwca 2025 r.

Mieszkańcy miejscowości Sidzina
(wskazani poniżej)
adres do doręczeń:



Barbara Dybczak
Wójt Gminy Skoroszyce
ul. Powstańców Śląskich 17
48-320 Skoroszyce

PETYCJA
MIESZKAŃCÓW MIEJSCOWOŚCI SIDZINA DO WÓJT GMINY SKOROSZYCE
W SPRAWIE WYRAŻENIA SPRZECIWU WOBEC PLANOWANEJ LOKALIZACJI FARMY
WIATROWEJ W MIEJSCOWOŚCI SIDZINA I JEJ SĄSIEDZTWIE

My, niżej podpisani mieszkańcy miejscowości Sidzina korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 63 Konstytucji RP niniejszym składamy petycję w sprawie wyrażenia naszego sprzeciwu wobec planowanej lokalizacji farmy wiatrowej w miejscowości Sidzina i jej sąsiedztwie, wnosząc jednocześnie o wstrzymanie wszelkich działań planistycznych, środowiskowych i inwestycyjnych związanych z budową elektrowni wiatrowych w obrębie naszej miejscowości oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

Wskazujemy, iż działania zmierzające do budowy farm elektrowni wiatrowych na terenie Gminy Skoroszyce – okolice naszej wioski Sidziny mogą naruszać nasz interes prawny i faktyczny, a także godzić w konstytucyjne prawa obywateli do życia w bezpiecznym środowisku (art. 74 ust. 1 Konstytucji RP), ochrony zdrowia (art. 68 ust. 1 Konstytucji RP), poszanowania prawa własności (art. 64 Konstytucji RP), a także do współdecydowania o sprawach istotnych dla lokalnej społeczności, w tym ładu przestrzennego i ochrony krajobrazu (art. 61 i 74 Konstytucji RP).”

UZASADNIENIE

W pierwszej kolejności wskazujemy, iż nasza stanowcza postawa wynika z głębokiego przekonania, że planowana inwestycja:

- może mieć **negatywny wpływ na zdrowie i jakość życia mieszkańców,**
- **jest całkowicie niewspółmierna do warunków lokalnych,**
- została zainicjowana **bez przejrzystych konsultacji społecznych,**
- **zagroża lokalnemu środowisku i różnorodności biologicznej,**
- prowadzi do **nieodwracalnej degradacji krajobrazu kulturowego.**

Jako mieszkańcy Sidziny z głębokim niepokojem i troską o przyszłość naszych dzieci, dziedzictwo naszej małej ojczyzny i bezpieczeństwo wszystkich mieszkańców, kierujemy do Pani Wójt niniejszą petycję. Nie wyobrażamy sobie, by kolejne pokolenia dorastały w cieniu gigantycznych turbin – instalacji obcych naszemu krajobrazowi, mogących zdominować panoramę naszej wsi i narazić nas na różnorakie uciążliwości. Sidzina to nasz dom, kształtowany przez lata pracy naszych przodków i pielęgnowania lokalnej tradycji. Jesteśmy dumni z dziedzictwa spokojnej wsi o rolniczym charakterze i malowniczym krajobrazie – miejsca, które chcemy bezpiecznie przekazać naszym dzieciom. Planowana farma wiatrowa w Sidzinie i jej sąsiedztwie budzi w nas **uzasadniony sprzeciw**. Obawiamy się o **zdrowie i komfort życia naszych rodzin, o wartość naszych domów i ziemi, a także o rozbicie jedności naszej społeczności lokalnej**. Mamy nadzieję, że Pani – jako nasza Wójt, ale też nasza sąsiadka – zrozumie powagę sytuacji i dołączy do naszych starań o ochronę Sidziny.

Petycję tę składamy w poczuciu odpowiedzialności za dobro wspólne i przyszłość naszej miejscowości. Poniżej przedstawiamy **pełną argumentację prawną, środowiskową, społeczną i przestrzenną**, opartą na literaturze naukowej oraz przykładami z innych gmin,

które zdołały powstrzymać podobne inwestycje. Nasz głos wynika nie z uprzedzeń, lecz z rzetelnej analizy zagrożeń i doświadczeń innych społeczności. Chcemy jasno zaznaczyć: **nie jesteśmy przeciwko odnawialnym źródłom energii jako takim**, lecz przeciwko nieodpowiedniej lokalizacji elektrowni wiatrowych zbyt blisko naszych domów.

Żądamy odstąpienia od planów lokowania farmy wiatrowej w obrębie Sidziny i okolicznych sołectw. Prosimy o wzięcie pod uwagę naszych argumentów i podjęcie działań, które uchronią naszą społeczność przed negatywnymi skutkami tej inwestycji. Pani Wójt posiada narzędzia prawne i decyzyjne, by skutecznie zablokować tę inwestycję – liczymy, że z nich Pani skorzysta, kierując się dobrem mieszkańców i swoich sąsiadów „z podwórka”.

I. Samorządowa odpowiedzialność za ład przestrzenny.

Zgodnie z obowiązującym prawem, lokalizacja elektrowni wiatrowej wymaga uwzględnienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy. Władze gminy mają zatem bezpośredni wpływ na to, czy taka inwestycja zostanie dopuszczona. Rada Gminy Skoroszyce może – a wręcz powinna – skorzystać ze swoich kompetencji planistycznych, by **chronić interes mieszkańców i krajobraz gminy**. Przykład z Czarnolasu (nasza gmina Skoroszyce) pokazuje, że jest to możliwe: po wpłynięciu petycji mieszkańców sołectwa Czarnolas, Rada Gminy dnia 29 maja 2025 r. podjęła uchwałę zobowiązującą Wójta do przygotowania zmian w planach zagospodarowania przestrzennego, **wprowadzających zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych i wielkich farm PV na terenie tego sołectwa**. Skoro w przypadku Czarnolasu uznano ochronę ładu przestrzennego za nadrzędną, oczekujemy analogicznego podejścia wobec Sidziny.

II. Przepisy odległościowe.

Niedawna nowelizacja tzw. **ustawy odległościowej** (2023 r.) ustaliła minimalną odległość turbiny wiatrowej od budynków mieszkalnych na 700 m zastępując wcześniejszą zasadę 10H. Pragniemy podkreślić, że te *700 m to jedynie minimum ustawowe*, nie zaś odległość automatycznie bezpieczna w każdych warunkach. Ustawa pozostawia społeczności lokalnej i władzom gminy prawo do zaostrzenia kryteriów lokalizacyjnych w planie miejscowym, jeśli wymaga tego dobro mieszkańców. **Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH** w swoim stanowisku już w 2016 r. zalecał, aby minimalna odległość wiatraków od

zabudowań wynosiła 2 km – jako rozwiązanie prostsze i dające pewność uniknięcia negatywnych skutków. Ta rekomendacja PZH uwzględniała m.in. możliwość zakłóceń snu, efektów psychologicznych (np. stresu spowodowanego dominacją krajobrazu przez turbiny) czy ryzyko awarii i spadających elementów. Jeżeli instytucja odpowiedzialna za zdrowie publiczne zalecała 2 km, to planowanie turbin w minimalnej dopuszczalnej odległości 700 m budzi zrozumiałe obawy. **Żaden przepis nie zmusza gminy do sytuowania elektrowni wiatrowych tak blisko domów – to decyzja uznaniowa**, a my apelujemy o decyzję na korzyść mieszkańców.

III. Zasada przezorności i udział społeczeństwa.

Prawo ochrony środowiska oraz procedury oceny oddziaływania na środowisko (OOS) nakazują uwzględniać zasadę przezorności. Oznacza to, że jeśli nie ma pewności co do braku szkodliwych skutków inwestycji, władze powinny opowiedzieć się po stronie ochrony ludzi i środowiska. W przypadku farmy wiatrowej w Sidzinie *istnieje poważna niepewność co do pełnego bezpieczeństwa – zarówno zdrowotnego, jak i ekologicznego – tej instalacji*. Już w trakcie ewentualnej procedury administracyjnej głos mieszkańców musi zostać wysłuchany i rozpatrzony. Ignorowanie stanowiska społeczności może skutkować późniejszymi skargami i konfliktami prawnymi. Dobrym przykładem jest tu gmina Padew Narodowa, gdzie po licznych protestach i wątpliwościach wyrażanych przez mieszkańców **odmówiono wydania decyzji środowiskowej dla dwóch turbin wiatrowych w 2014 roku**. W uzasadnieniu tamtej odmowy wskazano, że nie dało się jednoznacznie stwierdzić braku negatywnego wpływu na zdrowie ludzi i na wartość pobliskich nieruchomości – a zatem rozstrzygnięto wątpliwości na korzyść mieszkańców. Oczekujemy podobnego poszanowania zasady przezorności przez nasze władze samorządowe.

IV. Ochrona lokalnego krajobrazu w świetle prawa.

Konstytucyjnym zadaniem samorządu jest zrównoważony rozwój i ochrona dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego. Nasz krajobraz – otwarte przestrzenie pól uprawnych poprzecinanych pasami zieleni, historyczna zabudowa wsi, lokalne zabytki i miejsca pamięci – to dobro wspólne, chronione m.in. przez zapisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. **Wysokie na 200-250 m wiatraki (bo takich rozmiarów**

turbiny dziś się buduje) byłyby elementami zupełnie obcymi i dominującymi. Wizualnie zdeterminowałyby otoczenie Sidziny, widoczne z wielu kilometrów (już teraz maszt pomiarowy w Sidzinie-Makowicach zwraca uwagę mieszkańców sąsiednich miejscowości). Wprowadzając tak radykalną zmianę krajobrazu, złamano by zasadę poszanowania ładu przestrzennego. W miejscowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy priorytetem jest rozwój przyjazny mieszkańcom i ochrona walorów wiejskiego charakteru tych terenów – gigantyczne turbiny nijak się w te założenia nie wpisują.

Tym bardziej, iż planowane elektrownie wiatrowe mają posiadać parametry - **wysokość elektrowni 260 metrów, średnica wirnika z łopatom 172 metry**. Będą to jedne z najwyższych elektrowni wiatrowych w Polsce. Średnia wysokość turbin lądowych to około 135-160 metrów. Wiatraki morskie osiągają średnio 190-220 metrów wysokości. Dla porównania, Pałac Kultury i Nauki w Warszawie ma 231 metrów wysokości, a wieża Eiffla 300 metrów.

V. Hałas i infradźwięki.

Elektrownie wiatrowe generują ciągły hałas aerodynamiczny i mechaniczny, który – choć różni się od hałasu przemysłowego – może oddziaływać na ludzi i przyrodę. **Światowa Organizacja Zdrowia (WHO)** zaleca, by długookresowy poziom dźwięku od turbin nie przekraczał **45 dB**. Taki poziom odpowiada cichej ulicy miejskiej i jest uznawany za granicę, powyżej której ryzyko zaburzeń snu, rozdrażnienia i innych skutków zdrowotnych istotnie wzrasta. Mamy uzasadnione wątpliwości, czy w realiach Sidziny ten limit da się zachować – szczególnie biorąc pod uwagę fakt, że w bliskiej odległości od naszych zabudowań zaplanowana jest budowa obwodnicy, co również przyczyni się do spotęgowania hałasu. Zwłaszcza nocą, gdy dopuszczalne normy hałasu są surowsze, a tło akustyczne w naszej okolicy bardzo ciche. Ukształtowanie terenu, kierunki wiatrów czy jednoczesna praca wielu turbin mogą sprawić, że emisje dźwiękowe będą odczuwalne znacznie dalej. Nie chcemy być społecznością, która posłuży za eksperyment testujący granice norm. **Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego (PZH)** ostrzegał, że dotychczasowe przepisy nie gwarantowały pełnej ochrony zdrowia mieszkańców. Według PZH, nawet spełnienie norm akustycznych w odległości ~0,7 km od turbiny może nie zapobiec subiektywnej *uciążliwości* hałasu, która wystąpi u pewnego odsetka ludzi. Im dalej od turbiny, tym mniejsze ryzyko chronicznego

stresu dźwiękowego – dlatego PZH rekomendował 2 km dystansu. **Naszym zdaniem nie można bagatelizować zagrożeń:** szумы niskoczęstotliwościowe i infradźwięki, choć według badań nie są słyszalne powyżej 700 m, wciąż budzą kontrowersje naukowe (niektórzy badacze wskazują na ich potencjalny wpływ na samopoczucie osób wrażliwych). Do tego dochodzi *efekt migotania cieni* – wirujące łopaty wiatraka rzucają poruszający się cień na okolicę, co bywa bardzo dokuczliwe w słoneczne dni. Wprawdzie brak jednolitych regulacji krajowych co do migotania, ale np. **Niemcy** stosują wytyczną max. 30 godzin cienia rocznie i 30 minut dziennie. Czy inwestor zagwarantuje dotrzymanie takich ograniczeń w Sidzinie? Mamy powody wątpić. Tak samo *pola elektromagnetyczne* generowane przez infrastrukturę wysokiego napięcia i *efekt stroboskopowy* (migające ostrzegawcze światła na turbinach nocą) mogą negatywnie wpływać na komfort życia – zwłaszcza w spokojnej dotąd, ciemnej w nocy okolicy wiejskiej.

VI. Zagrożenia dla przyrody.

Tereny naszej gminy są siedliskiem wielu gatunków dzikich zwierząt. Pola i zagajniki wokół Sidziny stanowią żerowiska dla ptaków (np. bocianów, łabędzi czy ptaków drapieżnych) oraz nietoperzy polujących nocą na owady. Ponadto na terenie Sidziny znajdują się gniazda żurawi, będących w Polsce pod ścisłą ochroną. **Wiatraki stwarzają śmiertelne zagrożenie dla ptaków i nietoperzy**, co potwierdzają badania z wielu krajów. Wirujące śmigła mogą zabijać zwierzęta wskutek kolizji, a także powodować opuszczanie przez nie dotychczasowych siedlisk. Szczególnie wrażliwe są nietoperze – notowano liczne przypadki masowych śmierci nietoperzy przy farmach wiatrowych. Nawet Państwowa Rada Ochrony Przyrody wydała jednoznacznie negatywną opinię o planie stawiania turbin w lasach (projekt „Las Energii” Lasów Państwowych), podkreślając **niebezpieczeństwo dla chronionych gatunków**. Turbiny planowane w naszej okolicy wprawdzie mają stanąć na terenach rolnych, a nie leśnych, ale będą górować nad krajobrazem i potencjalnie wpływać na trasy przelotu ptaków wędrownych. W okresie żniw pola położone między Sidziną a Makowicami, a także Sidziną i Lasocicami przyciągają duże stada ptactwa – lokalizacja tam elektrowni wiatrowych mogłaby skończyć się **masakrami ptaków** podczas ich regularnych przelotów. Jako społeczność przywiązana do idei ochrony przyrody, nie możemy pozwolić, by inwestycja komercyjna zniszczyła lokalną faunę.

VII. Ryzyko awarii i wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców.